

IOANNIS CIAMPINI
ROMANI IN UTRAQUE
SIGNATURA
REFERENDARII
EXPLICATIO...

Giovanni Giustino Ciampini





AI

IOANNIS
CIAMPINI
ROMANI

IN UTROQUE SIGNATURA REFERENDARII

EXPLICATIO
DVORUM
SARCOPHAGORVM

*Sacrum Baptismatis ritum
Indicantium.*



ROMÆ, Typis Bernabò.)(MDCXCVII.

SUPERIORUM PERMISSU'.

2111A01

INIMAIN

ГИДМОЯ

IN THAO: SIGNATURA REFUNDARI

EXPLICATION

U R O V U

ЗАРЯДОМЪ

2nd and 3rd years



3 11 1018. 177

EMINENTISS. PRINCIPI

IOSEPHO SAENS
DE AGVIRRE

Benedictinæ Congregationis Hispaniarum Magistro
Generali, Regi, ac supremi fidei Senatus Con-
sultori, in Salmaticensi Academia Docto-
ri, Theologo, ac post multas alias
Cathedras Primario Sacrorum
Bibliorum Interpreti,

S. R. E. PRESBYTERO CARDINALI

TITULI S. BALBINÆ
REGNI SICILIÆ PROTECTORI

IOANNES CIAMPINVS

FELICITATEM.



RATVLARI nunquam
destitit animus meus E. V.
secumque lætari, quod
omnium largitor bono-
rum Altissimus inter in-
numera myriadam Viro-
rum millia, decreverit E. V. inter Purpura-
tos S. R. E. Patres adscribere, ut orthodoxam

fidem, qua erroneis opinionum tenebris,
quæ heterodoxis morum ritibus, & sapientia,
& pietate, ne dum cardo inconcussus susti-
neret, sed lumen clarissimum illustraret.
Hanc veritatem ita superabundè multiplices
impressi testantur Codices, ac publicè exan-
tlati labores, ut frustra conarer complecti
scribendo, ne dicam exaltando recensere.
Confirmat adversa valetudo in hujusmodi
præclaris operibus contracta: quapropter
quantus fuerit E. V. zelus ex exemplo Pro-
themartyris Stephani pro certo deducitur,
qui lapidabatur, & videbat Cælos apertos,
& IESVM ad dexteram DEI stantem, &
ideo lapidum ictus non sentiebat corpori,
non considerabat vulnere; sed oculis Chri-
sto affixus illi adharebat. Defatigatæ nimis
cesserunt quidem laboribus vires; non cessit
tamen animus ad sublimia incessantè inten-
tus, pressa enim caro fuit, coronata autem
anima: Quin divinæ bonitatis dono ad pristi-
nam valetudinem, cum redactum sit corpus,
Sapientum, imò totius Urbis, & Orbis gau-
dio, ac plausu, jam E. V. ab incæpto olim
cursu quiescere haud desinit. Num quid
ego inter addictissimos E. V. servos inter
commu-

communis lætitiæ signa torpenti obmutescam? Absit. Super omnes gratulor E. V. de prospero Romam reditu, & quod præstantius est, de confirmata à morbo valetudine; Ancepsque hæreo, an magis mihi gratuler. Superabundo gaudio, nec valeo inter intimas animi angustias illud continere; unde præcorum more, bujus tenuis studiorum meorum partus oblatione erumpit, seseque exterius demonstrat. Dissertatio est de duobus in armoreis Sarcophagis Anaglyptæ opere elaboratis, qui Neapoli in Palatio Excellentissimi Principis Caramanici conservantur, quos fortè in ea inclyta Civitate nuper sanitatis recuperandæ gratia immorans E. V. observaverit, atque ut Ecclesiasticarum rerum peritissima, nec non veterum monumentorum intellexerit, noveritque eorum arcana. Quia tamen non omnibus datum est, genuinam harum Imaginum repræsentationem introspicere, ac penetrare, ut nonnulli de se ipsis mihi dolenter confessi sunt, ideò conatus sum, hoc tantulo opere illa explicare. Exigebat autem festivus de E. V. reditu, & incolumitate animus hoc amplitudini Vestræ prius indicare, & dicare. Exigebat ma-

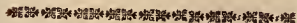
tertia

teriaz conditio, quæ à piissimo Monachorum
S. Benedicti zelo originem traxit. Exige-
bat ulteriùs humanitas singularis, qua inter
ceteros me semper excepit, ac muneribus
cumulavit. Itaque si non aliena, saltem mea
adimpleo vota, & partes. Quamobrem, ut
observantia, debitiquè mei pignus hoc mi-
nimè dedignètur accipere, rogo, ac Eminen-
tiam Vestram ad commune Ecclesiæ suæ San-
ctæ, nec non Reipublicæ literariz bonum
sospitem Altissimus diu seruet, humillimè
exoro.

Imprimatur

Si videbitur Reverendis Patri
Sac. Palatii Apost. Mag.

Sperellus Episc. Interamnen. Vicesg.



Imprimatur

Fr. Paulinus Bernardinius Ord.
Præd. Sac. Apost. Pal. Mag.

1871

1871

1871

1871

1871

1871

1871



EXPOSITIO

D V O R U M

SARCOPHAGORVM

Q V I

ANAGLYPTÆ LABORE EXCISI

*Afferuantur Neapoli in Palatio Excellen-
tissimi Principis Caramanici in Su-
burbio, quod dicunt Chiaja.*



PRIMUM Christianæ Religionis my-
sterium, seu primum Sacramentum,
quod ad salutem Januam pandit, sa-
crum est Baptismum, quod expressis
pronunciavit verbis, ipsius salutis Au-
ctor, JESUS CHRISTUS, dùm
dixit Nicodemo: Amen amen dico tibi,
nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto non po-
test introire in Regnum DEI. Joan. cap. 3. n. 5. Medium
enim est, quo geniti mundo, regenerantur gratiæ, nam
per ablutionem corporis diluitur anima, & per ejusdem
immersionem à submersione in ignem æternum liberatur.
Juxta prima communis naufragii nuncupatur Tabula, cujus
A præsi-

præsidio tanquam Atca Noe ab illuvie peccatorum, & sem-
 piterno interitu homines subtrahuntur. Hoc humani ge-
 neris ipse Redemptor nobis palam fecit, dum in Jordane
 flumine, à Joanne Baptista baptizari voluit. Sic narrat
 sacer Evangelista Marcus, cap. 1. n. 9. *In diebus illis ve-
 nit JESUS à Nazaret Galilee, & baptizatus est à Joanne
 in Jordane.* Passim hoc mirabile Sacramentum, tam à
 præcursis, quam à recentioribus Fidelibus. picturâ, atque
 sculprurâ expressum proponitur, ut innuimus in Tab.
 LXX. S. Joannis in fonte Ravennæ in prima parte cap. 25.
 nostri operis vet. monim. ac in aliis tabulis, quas in se-
 cunda parte eorundem nostrorum operum Deo dante ex-
 hibebimus. In hisce tabulis visitur Christus immerfus in
 aquis, nec non Joannes aquam super caput ejus effun-
 dens. Hinc apud quosdam oritur dubium, an per immet-
 sionem, seu per asperisionem, aut utramque fieri debeat.
 Quod antiquioris iste sacer ritus per immersionem cele-
 braretur, adsunt testimonia variarum Iconum, variorum-
 que Scriptorum. Præter relatas tabulas, duas alias afferò,
 alteram per immersionem, & asperisionem sacrum ritum
 exprimentem, alteram tantummodo per asperisionem. Ve-
 nerandę hujus antiquę memorię exemplar, nobis Neapoli,
 jam à nonnullis transmisit annis Illustrissimus, & Reve-
 rendissimus Dominus Andreas ab Aquino Episcopus olim
 Tricaricensis, cui ob humanitatem hanc, me devinctum
 esse fateor; scripsit mihi hæc monumenta marmore extate
 insculpta in Palatio Principis Caramanici Assinis sui,
 duosque Sarcophagos representare, quos repertos fuisse,
 asseruit apud maritimam oram, vulgò Chiaja, Neapo-
 lis suburbium, in Villa ejusdem Principis. Cum igitur
 in ambobus hisce Sarcophagis Viri prolixâ barbâ ex-
 pressi sint, non abs te conjectari potest, ipsos aut Longo-
 bardos, aut Græcos denotare. At cum in illa reperti sint
 regione, me minimè falli autumo, si dixerò representare
 Longo-

Longobardos, qui ad Christianam fidem à Theodelinda, quæ decus, & ornamentum Bavariz Principum extitit, sic eam ad Annum 591. n. 41. Ecclesiasticæ historiæ parens, Cardinalis Baronius nominat, conversi fuere.

Antequam meam hanc conjecturam, rationibus fulciam; operæ pretium poscit, nonnullas proponere, difficultates, quæ obici possunt, ut hisce solutis, unusquisque facilius de iudicium suum valeat promere sententiam.

Prima, quæ adduci potest difficultas est, quod Theodelinda jam fuisset Catholica, quando Agilulfum Virum suum, ut infra dicturi sumus, ad Christianam amplectendam Religionem adduxit; Ergo non potest stare, simul cum Vito in pelvi, ut expressa cernitur in Sacrophago, quia Baptismus ritu debito collatus reiterandus minimè est.

Secunda. Quod omnes Longobardi erant Ariani, ergo baptizati, itaque vir, & mulier in pelvi expressi, Longobardi minimè sunt.

Tertia. Utrum Longobardi, Neapoli commorati fuerint.

Ut autem his motis difficultatibus satisfiat, clariùsque veritas eluceat ab alto summendus est sermo, quem minimè ingratum fore, puto. Sic differentem referam Joannem Adlzreiter, qui licet Neotericus sit Scriptor, tamen in propriæ Nationis gestis, aliis edodior putandus est. Hic in sua historia Bavarica parte 1. lib. 6. n. 10. de Theodelinda sic narrat: *Garribaldus ob eam victoriam Longobardis addictior, affinitatem junxit cum Rege Authari. Habebat præter Evini conjugem filiam alteram Theodelindam, Principem Virginem, in quam Catum omnia corporis animique decora videbatur contulisse. Autharis à Longobardis Rex salutatus, spe pacis à Francis abstinenda Clodesindam Sigeberti Mediomatricum Regis filiam ambraverat,*

4
Et à Childeberto Virginis Germano, ejus potiunda promissum acceperat: verum ut vacillans saepe futuri matrimonii sponsiones, Clodesinda Reccardo Gothorum Regi, qui Bada Regina defuncta Hispania Regnum obtinebat, in manus convenis, eo maxime, quod Reccardus nuper Hermenigildi fratris exemplo, deserti Leowigildi patris Ariana perfidia, ex Leandri Episcopi Hispalensis institutione, Christiana sacra suscepisset, Authari non dum vana Deorum religione expedito. Ad hoc consilium non parum momenti attulit Gotbica potentia, qua longa annorum prosperitate roborata effectit, ut is sponsus placeret magis, qui sperabatur fore utilior. Autharis repulsam passus, multa que de violatis Franci promissis conqueffus, sua vota ad Regis Garibaldi affinitatem convertit, & quam ad nuptias expectabat Theodelindam, non agere impetravit. Ea re per Legatos confecta Autharim visenda Sponse juvenilis arder incesfit, ne alienis potiùs oculis, quàm suis, qua de sponsa forma, præclarisque virtutibus acceperat, usupasse videretur. Ergo per speciem Regia Legationis, sene quodam è familiaribus fidissimo, paneisque aliis, qui aliquam pompam facerent, comitantibus, ipse, alienum habitum mentitus se Verona in Bojariam contulit. Ut fuerunt admissi ad Garibaldi colloquium, senex, qui primas fecta Legationis partes agebat, Regis sui nomine, qua se in mandatis agebat accepisse, peroravit. Autharis in frena personatus, addidit ad ea, que senex dixerat, se à Rege Authari, qua pars altera causeque sui adventus, & Legationis effect, jussum, eum bona Garibaldi venia, Theodelindam salutare, ut inspecta coram ejus forma, Sponse eum fide referret, qua oculis accepisset. Ea civilitas Garibaldi placuit. Licetbit utique tibi (inquit) os habitumque sponsa visere, & Authari referre. Ergo adducitur Theodelinda, ea morum, & vultus elegantia, ut Autharis tacite Virginem admiratus, cuicunque fortuna, & dignitati parem judicaret. Tùm conversus ad Garibaldum: satisfactum, qui.

quidem est Regis, Domini mei desiderie; sed ignosce obsecro
mea confidentia, si alterum quoque beneficium Regis mei
verbis à te rogo, ut dicar probe sanctus mea Legatione.
Et illud quidem est, à te impetrem eam gratiam, qua Theod-
delindam jubeas, quippe qua Regni, nostrumque omnium
propediem imperium aditura est, sui in Regem amoris, &
propensi in gentem nostram affectus tesseram hospitalem,
videlicet pateram, in Autharis salutem mihi benignè prali-
bare. Et hoc per me licet, inquit Caribaldus: Tu vero filia
peculum tempera, & hospitibus propina more patrio. Fecit
illa, quod erat jussa à parente, & pralibatum craterem,
seni, potiori legationis mimo porrexit, tam deinde Autha-
ri. Is cum Virgini pateram redderet, manus ipsius digito
præstitit nemine advertente, & crescente fidentia palmam ex-
plectam duxit per frontem, caterumque faciem erubescen-
tis, nec obsecrè hospitis libertati irascentis. Qua de re cum
apud nutricem indignabunda querelas deponeret, diceretque
petulantem hospitis audaciam, ad sponsi injuriam persinere,
qua certè non deberet dissimulari, ne credi aliquando posset
Theodelindam fama, pudicitiaque hæcenus illibata, os,
frontemque delibatam, sua culpa, ad sponsum attulisse;
nutrix acerbè queritantem solata monuit, à quarimonis in-
præsens sibi temperaret, sibi haberet potius persuasum, ne-
minem præter Regem Autharim id ausum esse, brevi certò
sympturam, sponsum ipsissimum esse, qui sibi id licentia
sumpisset, quam nullus alius, nisi capitis periculo tentasset.
Et si à morum majestate, & totius oris, corporisque com-
positione verè regia liceret ratioeinarum urbanitatem longè ex-
cellensissimam flavam casuriem vultus amantissimam plenam
dignitatis, Regem prodere: quare ne dubitares sponsum in-
cogita licet specie, adfuisse. Pacata his dictis Theodelinda
dolorem præstitit, quem cum Autharis ex rubore, & contra-
cto ad iram vultu notasset, magnoperè fuit recreatus, quod
non nesciret, frontem veretundam, animum joci licentioris
impa-

impatientem, horrorem contactus alieni, non modò bonos esse custodes, sed etiam iudices intaminata pudicitia. Cum Garibaldo valefecisset, nobili Bojorum comitatu iter est ingressus. Italia finibus imminens, se honorariis Stipatoribus hoc signo prodidit: Equo, quo vehebatur assurgens, toto nisu securiculum manuariam arbori, ad virum offensorem impexit, cum dicto, sic solet ferire Rex Autharis. Quibus verbis, Boiis comitibus omnis est abstersa dubitatio, bellum istum Legatum, esse ipsum Longobardorum Regem. Contingere hæc anno Cbrisfi DLXXXIX. cum pestis iniquitaria, altera vice recrudescens, innumeram hominum multitudinem, ipsumque Romanum Pontificem Pelagium, cujus precibus se stare Urbs arbitrabatur, sustulit 8. Id. Februar. ut habet Sigonius, anno D XC. Eodem Sigonio teste, Autharis abjecta gentilitate cum suis lapsus est in Aris errores, & feriis Paschalibus Longobardorum liberos iussit veterem quidem Ecclesia ritu, sed in fide Ariana expiari. De quibus postremò infra multa subiiciam. Successivè idem Auctor suam prosequitur narrationem n. 13.

Etenim Longobardi, accepto de Regis sui nece peracerbato nuntio, coactis properè Ticini Procerum comitiis, Legatos miserunt in Galliam pacem petituros, deque Rege cunctando deliberarum. Placuit in commune, ut Theodelinda omne Regis eligendi suffragium deferretur, eà lege, ut quemcumque illa sibi maritum optaret, idem Regno, simul & ejus connubio potiretur. Illa audito virorum sapientium iudicio, Agilulfum Taurinatum Ducem legit, virum fortem, & dignum imperio, Pompe nuptiali Laumellum oppidum dixit. Eò vocatum Agilulfum, cum ad familiare epulum admississet, iussit adferri poculum vino temperatum: quod cum Agilulfo pralibasset, quod erat reliquum, obtulit ebibendum. Is cum accepto cratere, Regine dexteram honoris causa basiaret. Regina verecundo suffusa rubore: Id verò nunc (inquit) agitur Agilulfe, non ut suavius ma-

num,

num, sed nisi per te fiat, os Regina, Maritus, Rexque, futurus osculeris; mox erecta ad osculum de nuptiis, si eas ipse quidem probaret, deque ad eundo Regni fastigio, suam ipsi mentem aperuit. Secuta sunt privata conjugii ceremonia incunte Novembri, gratulante Longobardorum, qui tum pauci aderant, Procerum corona, & salutante Regem Agilulphum. Sequenti deinde Majo, in publico Principum cœtu Agilulphus donatus est Mediolani Regni insignibus, in quibus corona aurea ferreo annulo, Theodolinda jussu, interius circumducta: quam ex eo tempore in usum fuisse memorant, quoties peracta fuit Italie Regum inauguratio, corona ferrea nomine retento. Et paulò post sub num. 14. Agilulphus sacris undis ablutus Petri nomen accepit: an verò Theodolinda domi paterna Religionem contulerit, an meliori institutione in Italia, quàm in Norico sit usa, in ambiguo est, verò tamen similis est à patria attulisse bonam indolem, & initia pietatis, & ejus absolutionem habuisse in Italia. Sed illud est majus omni admiratione, quòd cum id aui virorum sapientissimorum copia non deesset, Deus uno eodemque sæculo, tres potentissimas totius Europæ nationes, nomini Christiano quamlibet infensissimas ad mansuetudinem Christi adjunxerit per totidem sœminas; Francos in Gallia per Crotildem Burgundam, Gothos in Hispania per Ingundem Francam; Longobardos in Italia, per Theodolindam Bavaram, quibus gens Boica accessit per Francam Reginotrudem. Agilulphus ex Uxoris suasu, & ductus vita superioris pœnitudo, Sacras opes, & Ecclesias bellis vehementer afflictas cœpit instaurare, novisque cumulare possessionibus, Antistites, quos temporum acerbitas valde deprefferat, pristinis honoribus reddere. Gregorius Pontifex, verè Magnus, actis Theodolindæ per litteras gratias id egit, ut Regi Agilulfo auctor esset pacis cum Romanis, cæteraque Italia, quam Longobardi totam non dum subegerant, inenunda: cum datis ad Italia Episcopos mandatis, eos jussit Longo-

Longobardorum filios nuper in hæresi Ariana perperam ablutos, fidei Catholice conciliare. Agilulfus nihil habuit antiquius, quam ut pacem Italia redderet: quam ad rem Agnellum Tridenti Episcopum misit in Franciam, qui captivos, ex agro Tridentino nuper obduetos, redimeret: Evinum, Tridentinorum Ducem ei dedit comitem, cum mandatis, ut pacem agi ceptam daret confectam. Episcopus benignè acceptus, complures mortales in libertatem asseruit, Brunechildem Regina, Childeberti Regis Matre, quæ suo ere multos vinculis exemit, adjuvante. Evinus ad certum annorum numerum inducias impetravit, quæ renovatè sæpius arma Francorum continuerunt, ne in Longobardas stringerentur.

Perpendenda sunt istius Auctoris narrata, qui asserere minimè audet, ubinam Theodelinda Christianam suscepit fidem, in Noticonæ, vel in Italia. Concludit postea bonam indolem, & pietatis initium è Norico attulisse, in Italia verò Christianam amplexatam fuisse Religionem. Audiamus modo Paulum Warnefridum Diaconum Aquilensem propriæ Nationis facta describentem, qui in fine Octavi sæculi claruit. Is lib. 4. cap. 5. sic fatetur: *His diebus (scilicet anno 590.) sapientissimus, & beatissimus Papa Gregorius Romane Urbis, postquam alia multa ad utilitatem Sanctæ Ecclesiæ scripserat, etiam libros quatuor de Vita Sanctorum composuit, quem Codicem Dialogum, id est duorum locutionem, quia cum colloquens cum suo Diacono Petro ediderat appellavit. Hos igitur libros præfatus Papa Theodelinda Regina direxit, quam sciebas utique, & Christi fidei deditam, & in bonis actibus esse præcipuam. Ac cap. 6. prosequitur: Per hanc quoque Reginam multum utilitatis Dei Ecclesiæ consecuta est. Nam pene omnes Ecclesiarum substantias Longobardi, dum adhuc gentilitatis errore tenerentur, invaserunt; sed hujus salubri supplicatione Rex permotus, & Catholicam fidem tenuit, &*
multas

multas possessiones Ecclesia Christi largitus est, atque Episcopos, qui in depreſſione, & abiectiōe erant, ad dignitatis ſolidam bonorem reduxit. Ex hac itidem narratione, etiam in ambiguo manet, quonam tempore ipſa Theodelinda Chriſtianam ſuſceperit fidem, Propterea hujus etiam Auctoris ſunt perpendenda narrata: Is dixit, Theodelindam Chriſtianæ fidei fuiſſe *deditam*, id eſt propenſam, ac non ſacro fonte dilutam, & ſi divinari fas eſt, jam in Chriſtianis dogmatibus inſtructam, ſivè catechizatam, nondum tamen baptizatam; quia Autharis primus ejus maritus Catholicam averſabatur Religionem; quare ad ejuſdem Theodelindæ bonam fovendam intentionem, illiusque captandum animum, S. Gregorius Dialogorum codicem, à ſe compoſitum, direxit. Quòd initio anni 591. nondum Theodelinda baptizata fuerit, ex ipſius Gregorii epiſtola 17. lib. 1. Indiſt. 9. ad univerſos Episcopos Italiae ſcripta deduco, in qua conqueritur, quòd nefandiſſimus Autharis (ſcilicet ſupra citatus Rex, ac ipſius Theodelindæ Vir) in Paſchali ſolennitate Longobardorum filios, in fide Catholica baptizari prohibuiſſet, pro qua culpa eum divina Majeſtas, celeri mulſavit morte, nec aliam ſolennitatem Paſcalem aſpexit. Autharis deceſſit menſe Septembris Anno 590. ut placet Sigonio, ex quo colligo, Theodelindam adhuc non fuiſſe Chriſti fidelem, quoniam ſi Chriſtianam Religionem jam amplexata fuiſſet, utique ad illam de hiſce baptizatis ſcripſiſſet, ſicuti de aliis rebus poſtmodum ſcripſit. Mortuo enim Authare Theodelinda ejus uxor propoſitum, quod ipſo vivente jam mente conceperat, nempe de amplectenda religione, facilius fovere potuit, Monachorum converſatione, ut ex alia epiſtola 42. lib. 7. Indiſt. 2. ejuſdem Gregorii ad ipſam Theodelindam colligo, in qua Probi Abbatis meminit; cujus nam Monasterii Probus iſte Abbas fuerit, ex alia deducitur epiſtola 22.

lib 9. Indi&. 4. nempè Monasterii S. Andree , & Lucie . His positis , me puto , multa in lucem emississe , quibus firmo Theodelindam anno 591. sacrum suscepisse baptismum , ut clariùs infra apparebit . Ad secundam itaque transeamus difficultatem .

Pro majori meæ conjecturæ firmitate , quòd Vir in pelvi expressus, Agilulfus sit, numismatis adduco exemplar , quod refert Angelus Breventanus in sua Longobardorum Regum Gentiliaca arbore, ubi sub num. 4. ejusdem Agilulfi adhibet ex nummis , sive nummis matibus depromptam imaginem , quæ barbatum Virum demonstrat, multamque uniformitatem cum Viro in Sarcophago expresso habet . Insuper in eadem figura notandum , in capitis summitate , more Christianorum Imperatorum Crucem adesse , ex qua deduco , illum primum Regem Christianum, Longobardorum Regum fuisse , cum illum sequentes eadem cruce appareant insigniti, præcedentes verò illa careant . Nummi , sive nummis matis exemplar sequens est .



Quòd Longobardi omnes Arianæ essent, in hoc solvendo dubio, immorandum minimè est , cum jam Eminentissimus Purpuratorum decus Baronius, ad annum 573. illud aonuerit demonstrans , partim Christianos , partim verò Gentiles , Idolorumque fuisse cultores , in quorum exitisse numero Agilulfum , secundum Theodelindæ

delindæ maritum, autumo. Quapropter ab hac difficultate tertiam exagitemus, nempe: Utrum Longobardi Neapoli commorati fuerint.

Pro affirmativa adduco sententia, Longobardos anno 571. Beneventanam occupasse Regionem, illamque usque ad annum 971. detinuisse, ut dignissimus Præsul Vigilienſis Episcopus Pompejus Sarnellus in suis memoriis Chronologicis Ducum, & Principum Beneventanorum ostendit. Hoc medio tempore, nempe anno 615. iidem Neapoli degebant, eamque invadere tentarunt, ut ex laudato Baronio ad ann. 604. infero, & ad dictum ann. 615 n. 5. Iego, Eleutherium Exarchum ab Imperatore Neapolim missum fuisse ad compescendam rebellionem, quam Joannes Conſinus istius Civitatis, & Provinciæ Præfectus, exſo Joanne Exarco, molitus erat, qui paulò post ab eodem Eleutherio etiam occisus fuit, ut laudatus Paulus Diaconus lib. 4. cap. 35. testatur. Verò simile propterea est Agilulfum Conſini Conſanguineum, fuisse; propterea, tam ratione sanguinis, & Nationis, quam etiam Vicinitatis, amicum unicumque eidem fuisse, & dùm Conſinus Neapolis habenas regebat, ibidem Agilulfum obiisse, ac in Chiajæ ejusdem Civitatis suburbio fuisse tumularum.

His demonstratis, satis me probasse autumo in pelvi expressos Theodelindam, ac Agilulfum Virum suum, repræsentare. Superest modò, ut pro majori Lectoris intelligentiâ non nullas alias explanem difficultates, quæ ex ejusdem tabulæ oriuntur aspectu.

Prima est de Ministro Baptismi, qui ex vestibus Laicum fuisse apparet.

Secunda est Baptismatis forma, quæ per aspersiorem, & immersionem repræsentatur.

Quoad primam, quòd minister Laicus sit, clarissimè ex indumentis concernitur, nam clamide, sive pallio, &

thorace, nec non colobio, ac cuturnice, seu tibialibus vestitus est; insuper calam habet barbam. Quare hæc omnia hominem latinum esse designant. Quòd Laici in necessitate baptizare licetè valeant: omnes conveiunt Canonistæ. Pro præsentì verò exprimendo baptismatis ritu audiamus celeberrimum Scriptorem Tertullianum, differentem qui cap. 17. de baptismo sic loquitur: *super est ad concludendam materiolum de observatione quoque dandi, & accipiendi baptismum commonefacere. Dandi quidem habet jus summus Sacerdos, qui est Episcopus, de hinc presbyteri, & Diaconi, non tamen sine Episcopi auctoritate propter Ecclesie honorem, quo salus, salva pax est, Alioquin etiam Laicis jus est, quod enim ex aquo accipitur ex aquo dari potest, nisi Episcopi jam aut Presbyteri, aut Diaconi vocantur dicentes. Domini sermo non debet abscondi ab ullo. Proinde, & baptismus, aque DEI census ab omnibus exerceri potest: sed quanto magis Laicis disciplina verecundia, & modestia incumbit: cum ea maioribus competat, ne sibi adsumant dicatum Episcopis officium Episcopatus Aemulatio, schismatum mater est. Omnia licere, dixit Sanctissimus Apostolus, sed non omnia expedire. Sufficiat scilicet in necessitatibus utaris, sic ubi aut loci, aut temperis, aut persona conditio compellit. Tunc enim constantia periclitantis. Quoniam reus eris perditionis hominis, si superfederis prestare, quod liberè potuit. Igitur supra relata verba: aut persona conditio compellit, quæ in casu nostro applicari posse videntur, & summopere.*

Hæc prima fronte, mea fuit sententia, quæ cum nonnullis doctis, ac eruditis fuerit à me communicata viris, eos contrarios adinvenit, eo quia sustinebant, Baptismum absque culpa per Laicum ministrari non posse, quando in promptu est Sacerdos: sed in allato Sarcophago representantur Monachi senes, qui verosimiliter Sacerdotes erant, & fortè iidem, qui Agilulfum catho-

chiza-

chizarunt, propterea ad eos absque ullo dubio spectabat Baptismum ministrare. Obiectio hæc licet validissima sit, nihilominus suas habet responsiones, si in allatis Tertuliani verbis insistere velimus, qui necessitatem exprimens, ad tria capita reducit, nempe ad locum, ad tempus, & ad personæ conditionem, quæ tria in præsentia nostro Emblemate concurrere existimo: ad locum, qui erat tunc possessus à Longobardis Ethnicis, sive Arianis: ad tempus, quia eisdem dominabamur; ad personæ conditionem, quia de illorum Rege, & Regina agebatur. Propterea ab illius tunc temporis Episcopo magni momenti existimari fuit Zelotypia, quæ forsitan ipsum Regem à Baptismo retrahere poterat, ob deficientiam personæ sibi benevolæ, quæ baptismum ei conferret. Quamobrem magis ad Religionem propagandam conducebat hanc concedere facultatem Laico, quam illam denegare. Reges enim non eadem mensurâ, quæ ceteri inferiores metiendi sunt, cum ex illorum voluntate Subdiri dependant; quare si ad novam Rex convertebatur fides, Subditorum etiam conversio sperari prudenter poterat, ut eccinit Vates:

Mobile mutatur proprio cum Principe vulgus.

Et alius pariter cecinit:

O quanto exemplo generoso in Principe vis est!

Tu visando vetas, tu faciendo jubes.

Princeps, principium motus, Rex regula vitæ?

Circumsert, Calum fydera; Rex Populum.

Plura alia pro meâ firmandâ sententiâ, quod Laico, in proposito casu, licuerit esse Ministrum Baptismi, adducere valerem, nisi nimis timor prolixitatis me retardaret. Sufficiat hic pro ejusdem sententiæ majori firmitate, inter nostri ævi Theologos, inclytum Suarez adducere, qui in terriam partem D. Thomæ l. Tom. 3. q. 67. plura de Baptismo satur, & præsertim: *in Baptismo non semper necesse*

necesse est extremam necessitatem expectare, nam etiam extra illum, propter magnam utilitatem, aut ne cogatur, quis multo tempore baptismum, differre potest illum à Laico, vel alia simili Ministro recipere. Et ideo fuit conveniens hanc potestatem concedi absolute, & non limitatè ad casum necessitatis extremae. Non officit addere, quòd Monachi, praesentes eidem Baptismo cernantur, Nam ibi forsitan ab Artifice expressi suere, non uti Baptismi testes, sed ut ejusdem Baptismi Auctores. Nolo hic sub silentio praeterire, quòd Monachi primis Ecclesiae seculis ad sacerdotale munus minimè ascendebant, ut susè, ac eruditè demonstrat Sacrorum Canonum illustrator modernus Gonzalez ad tit. de Elect. & Elect. potest. c. 1. ad quem benignum mitto Lectorem. Insupet Monachi presbyteri radebant barbam, Conversi laici eam prolixam deferrebant, ut docet Dufresne in Alcibiade pag. 283. & Marthene, de antiquis Monachorum ritibus lib. 5. c. 7. n. 25. in fine. His objectionibus, & responsionibus expositis, altera insurrexit difficultas, nempe Zelotypiam causam motivam in hoc baptismo esse minimè potuisse, ut à Laico conferretur baptismus, cum in altero Sarcophago Vir simili modo vestitus cernatur, qui super caput Viri barbati, sacram effundit undam; quamobrem Zelotypia in hoc non cadit, ideo non potest mea militare opinio. Hæc nova difficultas, me ad alia conjectanda impulit. Primo igitur loco mea in mente revolui, quòd primis Ecclesiae seculis Christiana Religio, veluti flos agri è solo erumpebat: Postea Romani Pontifices, Concilia, alique Ecclesiae Patres decretis, sacrisque Canonibus à vepribus, aliisque inutilibus plantis eam reputarunt; sicque Clerici, & Presbyteri. peculiare non habebant vestes, postea à Canonibus praescriptas, sed eas gestabant, quas consuetudo Clericalis introduxerat: nonnulli vero conditionis suae immemores, laicalia ge-
rebant

rebant vestimenta: Clarè id deducitur ex Canone 3. Conc. 1. Romani habiti sub Zacharia summo Pontifice anno 743. qui sic se habet: *ut Episcopus, Presbyter, & Diaconus secularibus indumentis minimè utantur, nisi, ut concedet tunica sacerdotali. Sed nec diù ambulaverit in Civitate, aut in via, aut in plateis sine operimento præsumat ambulare, præter si in itinere longo ambulaverit.* Si igitur mos iste inter Episcopos, Presbyteros, ac Diaconos, vestes seculares gestandi, anno 743. vigebar, quanto magis anno 600. quo tempore floruit Agilulfus, cum leges, quæ eduntur, abusus jam ut plurimum à longo tempore introductos, corrigant. Ulterius addo; vestes illæ, licet laicales, appareant, nihilominus Episcopales sunt, si integram fidem præbere velimus Palæ, quæ habetur dist. 96. cap. Constantinus *il secondo*: ubi idem Imperator concedit Sylvestro summo Pontifici, ejusque successoribus inter alia corporis ornamenta, Chlamydem purpuream, atque tunicam coccineam, & omnia imperialia indumenta, quæ appropriantur ipsi figuræ in Sarcophago expressæ. Quæ opinio si admitteretur, utique controversiam Palæ confirmaret, sed cum in præsentiarum Alienatorum fratrum numerus abundet, hanc quoque omitto conjecturas, & ad certiore me converto.

Apud antiquos mos fuit, qui adhuc viget, & servatur, quando Apostolici Viri, ad prædicandum Evangelium mittuntur in Regiones, à quibus Christiana, & Carbolica exulat Religio, viri illi mentitis vestibus illas se conferunt partes. Assertionem hanc celeberrimus Purpuratus Batonius ad annum 370. num. 8. exemplo, ex Theodoro desumpto, firmat, scribens, Eusebium Episcopum Samosatenum, cum multas Ecclesias Pastoribus orbatas intellexisset, habitu militari, ob Arianorum metum, indutum, & capite thiaara operto, Syriam, Phœniciam, ac Palestinam peragrassè, ac Presbyteros,

teros, & Diaconos creasse. Hæc praxis hujusmodi gestandi vestes à similibus viris omnibus notissima est; nostroque ævo clar. mem. Christiana suecorum, Vandalorumque Regina catholicam amplectari volens religionem, secretò duos ad se vocavit omnigenæ scientiæ præstantes viros, nempe P. Malines, & P. Cafati Soc. Jes. qui tanquam nobiles Itali curiositatis gratiâ, exterarum peragrandi Regionum, laicali habitu Stoeolmum, Regiam Urbem, se conferrent, ut fusè narrat Comes Galeatius Gualdus in ipsius Reginæ vita. Ex narratis igitur, motæ difficultati, de Baptismi Ministro, me satisfecisse duco, & ad secundam, superiùs etiam motam difficultatem de Baptismi forma me converto.

Ex S. Cypriano in epist. 59. ad Fidum Episcopum habemus, quoddam ævo suo Minister baptismi post sacrum Lavacrum Baptizatos deosculabatur, sic enim iste Christi Athleta loquitur. *Nàm DEUS ut personam non accipit, sic nec atatem, cum se omnibus ad Cælestis gratiæ consecutionem aequalitate librata prabeat Patrem. Nàm, & quod vestigium infantis inprimis partus sui diebus constituti, mundum non esse dixisti, quod unusquisque nostrum, adhuc horreat, exosculari, nec hoc putamus ad cælestem gratiam dandam impedimento esse oportere, scriptum est enim: omnia munda sunt mundis. Nec aliquis nostrum id debet horrere, quod Deus dignatus est facere. Nam etsi adhuc infans à partu novus est, non ita est tamen, ut quisque illum in gratia danda atque in pace facienda horrere debeat osculari; quando in osculo infantis unusquisque nostrum pro sua religione ipsas adhuc recentes Dei manus debeat cogitare, quas in homine modo formato, & recens nato, quodammodo exosculamur, quando id quod DEUS fecit amplectimur. Hanc eandem Cypriani auctoritatem Magnus ille Hypponenesis Episcopus Augustinus ferè eisdem allegat verbis in lib. 4. ad Bonifacium cap. 8. contra*

tra duas Epistolas Pelagianorum, nonnullique alii recentiores, amborum Patrum referunt dicta inter quos Joseph Vice-Comes in suo tractatu de antiquis Baptismi ritibus, ac caeremoniis lib. 5. cap. 1. ubi in fine colligit, hunc osculandi morem diu in Baptismi Sacramento durasse, donec veteri simplicitate in fraudem, & malitiam veti coepta, eum Prudenti consilio Patres ab Ecclesia, sustulerunt.

Pro majori bujus sententiae robore, auctoritatem Gabrielis Albaspinci, Aurelianensis Episcopi, addere volo, qui in suo tractatu de Eucharistia lib. 2. c. 15. S. Ambrosii locum in Psalm. 39. adducit; ubi sic: *Osculum, quod sacra pacis insigne est, osculum, quo amicitia fida firmatur, osculum, quo fides sancta, signatur.* Laudatus notat Albaspinus, locum hunc ad baptismatis osculum alludere, ac fidem exprimere, quæ in Baptismate recipitur, ac osculo signata, & ob signata erat, idque antiquis Patribus, eorumque Doctrinae conforme esse asserit. Quoniam sicut Tertullianus ducit, osculum pacis in missa, orationis signaculum erat, ita S. Ambrosius pronunciat, quod erat signaculum fidei; quamobrem apparet pacis osculum, tam in baptismo, quam in Missa fuisse datum. Hancque eandem disciplinam, ordine Romano comprobare scimus in Tractatu caeremoniarum Baptismatis, ubi refertur Episcopum, postquam Baptizatis candidas dederit Vestes, eisdem dicere: *pax tecum*, quare istæ voces sunt, quæ in osculo pacis pronunciantur, & licet ordo nullam de hac actione mentionem faciat, nihilominus refert verba, quæ semper ipsam sociantur actionem, demonstratque Baptizatos deosculari. Hæc Laudatus Albaspinus. Idem sacræ historię peritissimus Lupus prædictum etiam S. Cypriani locum Tom. 3. in dissertatione, de S. Leonis IX. actis Crimine octavo pag. 914. adducit. Quare ex allegati S. Cypriani auctoritate, ac citatorum.

Scriptorum sententiis infero, ritum hunc, deosculandi, Baptizatos, etiam in sexti sæculi fine viguisse, Quare ad rem nostram: Theodolioda tunc propter verecundiam, cum etiam ne fortasse oovo conjugii, ex osculo, aliqua oriretur Zelotypiæ passio, noluit ab aliquo Presbytero baptizari, sed impetrata ab Episcopo liceotia, munus hoc alicui confideoti, & forsan consanguineo demaodari voluit, & sic supra citata clarescir pro me Tertulliani auctoritas, scilicet, *aut persona conditio compellit*. Concurrebat etiam cum osculo alia verecundiæ in mulieribus præcipue considerabilis causa, nempe corporis deoudatio, nam baptizandi sive masculi, sive foeminae, sacrum lavacrum sine indumentis intrabant, ut diversi probant. Scriptores, præsertim citatus Vicecomes lib. 4. cap. 10. Casalius de Vet. sac. Christ. Ritibus cap. 5. Lupus in dissertat. de S. Leonis IX. actis Calumnia XII. At ex ipsa figura id apparet, ubi illa foemina spoliata visitur, præterquam partibus verendis velo obductis. Hæc de Ministro satis sint. Ad secundam difficultatem, nempe de Baptismi ritu progrediamur.

Certum, ac indubitatum est Priscos fideles, ubi se offerebat occasio, ibi baptizatos fuisse, nam alii in fluminibus alii in fontibus, alii in stagnis, alii in viis, alii in mari, alii in domibus factum susceperunt Baptisma, ut fusè ostendunt præcitati Auctores; formam autem, quæ in baptizando observatur, promiscuam fuisse, credendum est, nam si erant in loco, ubi baptizandi in aquam se immergere poterant, baptismus per immersionem conserebatur, si autem alio in loco, ubi flumina, fontes, ac similia minimè reperirentur, aqua super caput effundebatur. Ostendit Laudatus Vicecomes in eodem suo tractatu dicto lib. 4. cap. 7. ut etiam lib. 7. cap. 2. quod quando fiebat Baptismus per immersionem baptizandus à summo vertice ad imos pedes in aquam mergi soleret. Id
etiam

etiam confirmat citatus Lupus in dicta sua dissertatione De Sancti Leonis IX. Actis Calumnia 12. Quare supra laudata Theodelinda cum Agilulfo Viro suo, cum ob pudorem foemeni sexus, tum etiam ob utriusque sublimitatem generis, noluerint publicum adire baptisterium, & propterea eorum baptismus in pelvi, sive capaci vase peractum fuit, haud tantæ quidem profunditatis, ut etiam caput in aquam immergere possent; idè defectum hunc, aquæ aspersio super caput supplevit, cum, & ista sola sufficiens esset; ut latè demonstrant citari, aliiq; auctores. de Baptismo tractantes, inter quos jurè annumerandus est Angelicus ille Doctor, præclarumque Ecclesiæ lumen, S. Thomas Aquinas in 3. parte summæ quæst. 66. art. 8. Licet nonnulli ex eisdem Auctoribus asserant, Baptismum per Immersionem fieri à planta pedum usque ad summum verticem capitis; nihilominus alii excitant dubium: An in trina mersione celebretur Baptisma; nam hæc Immersio, & Emergio rer repetereetur; propterea dubitant, an Baptizandus ab aqua totus profliret, vel tantum corporis parte emergeret; cui ancipiti quæsitio respondeo: quòd Sacerdos baptizans, manum super baptizandi caput imponebat, ac illud levitèr comprimens, indicabat baptizando, quòd sub aqua se totum demergeret. Hoc peracto statim baptizandus pectore renus ab aqua surgebat, iterumque Sacerdos comprimebat caput, tertidque id repetebat. Ad hunc demonstrandum actum Picturæ adduco exemplar, quæ adhuc in vetustissima Cappella in Ecclesia S. Pudenzianæ Urbis, retrò Musivum opus, quod eadem in Ecclesia spectatur. Pictura hæc in Altaris dextera ipsius Cappellæ, nempe à cornu Evangelii super fenestram, propè fornicem, delineata est, redoletque antiquissimum tempus, cum picturæ non sint ità malè formari, ut circa, & post millesimum efformatæ apparent, docetque Philippus Baldinucci in suo

Opere: *Notizie del Disegno &c.* Ejusdem Picturæ exemplar demonstro in annexa Tabula, figura prima, ad cuius ritus baptizandi majorem elucidationem adduco. Albi-
 bini, sive Albini flacci, seu Alenini auctoritatem. Ipse enim, qui vixit octavo seculo, in epistola ad Odvinum presbyterum ita scribit: *In nomine Sanctissimæ Trinitatis trina submersione baptizatur, & rectè homo, qui ad imaginem Sanctæ Trinitatis conditus est, per invocationem Sanctæ Trinitatis ad eandem renovatur imaginem, & quia tertio gradu peccati, idest consensu cecidit in mortem, tertio elevatus de fonte per gratiam resurgat ad vitam.* In hac assertione duo perpendenda sunt, nempe vox *submersionis*, quo totalem corporis in aquam immersionem denotat, & remque voces: *tertio elevatus de fonte*, quæ trinam immersionem, & terriam emersionem designant, ut supra indicavimus: Hac occasione, alteram placeet exhibere Picturam, quæ multum à prima delineatione differt, eum deteriori modo delineata appareat, ideòque tempore posterior. Hæc cernitur in Ecclesia S. Laurentii extra muros Urbis, sinistrorsum, post Januæ ingressum, cum aliis ibi malè efformatis figuris, S. Laurentii vitam demonstrantibus. In secundo harum figurarum ordine, ac tertio loco, est figura, quam exhibeo in relata Tabula sub n. a. Abi cernitur S. Laurentius Beatum Romanum baptizans, ut ipsa Epigraphes explicat; sed quod curiosum spectatorem reddit, est, ràm S. Laurentium, quàm B. Romanum, urceolos cum duabus ansis manibus utrumque gerere: Si Laurentius urceolum elevatum in actu fundendi aquam tener; B. verò Roamanus alterum aqua plenum ipsi Laurentio, dextera manu, porrecturus erigir, scilicet quando primus urceolus aqua fuerit evacuatus. Ex hisce duobus urceolis trinam arguo asperisionem, nam statim atque Baptizans in prima asperisione rotam aquam in urceolo contentam super Baptizandum effuderat, illicò Baptizandus

zandus alterum urceolum aqua plenum Sacerdoti offerbat, ut secundam faceret asperisionem; sicque de utriusque quamobrem ex huiusmodi actibus, etiam tacitum baptizandi consensum non sine fundamento inferimus, dum propriis manibus materiem pro Sacramento conficiendo subministrabat. Hunc B. Romani Baptismum à S. Laurentio peractum Walafridus Strabo, qui nono vixit seculo, in suo de rebus Ecclesiasticis libro sic narrat: *Notandum non solum mergendo, verum etiam desuper fundendo, multos baptizatos fuisse, & adhuc posse ita baptizari, si necessitas sit, sicuti in passione B. Laurentii quendam urceo allato legimus baptizatum. Hoc etiam solet evenire cum, proventiorum granditas corporum in minoribus vasis hominem tingi non patitur.* Quæ posteriora verba in allatis sarcophagis optimè applicantur, cum utriusque Baptismatis ritus, scilicet per immersionem, & asperisionem ibidem observatur. His relatis non officit, quod opponi possit: Baptizatos statim post Baptismum, antiquitus fuisse confirmatos, ergo perneccesse erat, quod Minister esset Episcopus; At huic obiectioni respondeo cum præcitato Vice-comite eodem lib. 4. cap. 29. quod si Episcopus absens erat, baptizatus suscepto baptismo, quanto citius fieri poterat, ab Episcopo confirmabatur. Et hæc de Baptismatis ritu.

Ultra superius expressas non nullis aliis animadversionibus supra relatâ tabula digna est, nam propè Baptismatis Ministrum, duo sunt viri Monachali habitu circumamicti, quos tanquam testes Baptismo præsentis fuisse autumo, ipsiusque Baptismi, uti Auctores, qui Theodelindam ad Christianam amplectendam Religionem induxerunt; eandemque ejusque Virum in fide catechizarunt; insuper existimo fuisse, Monachos Montis Casini, & fortasse unum ex illis, suprarelatum Probum Abbatem Monasterii S. Andree esse, & ob supradictam causam hîc à Sculpto-

Sculptore expressos fuisse; A Bâptizatorum terge sex: cernuntur figurę. Quarum primam ex vestibus foeminam secundam masculum, & eorundem Bâptizandorum Susceptores, sive Patrilinos esse; judico: Tertia, & quarta duę sunt alię fæminę ipsius Theodelindę familiares. Illam tertiam, utporę etiam primam ex vestium diversitate Latini esse ritus, puto, & fortasse ipsam tertiam fuisse Monialem Sancti Benedicti, septimam, & octavam duos alios Monachos ejusdem Ordinis S. Benedicti ac Priorum Monachorum Socios esse, aurumo. Hęc de prima sufficiant. Secundam tabulam nunc explicemus.

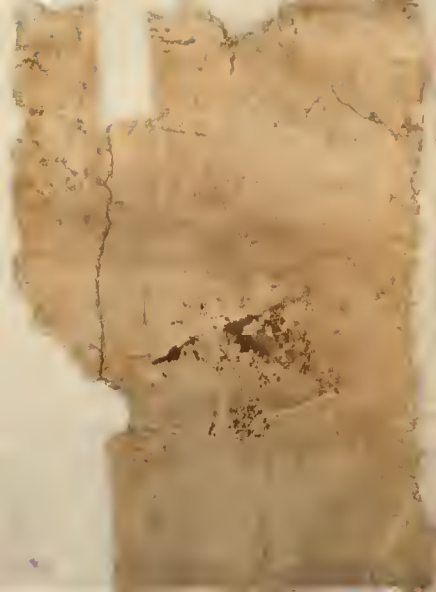
Virum illum, qui hæc in secunda tabula genusexus. est, ac super ejus caput ab alio Viro infunditur aqua: Arrichium Beneventanorum Ducem I. esse existimo, conjeturam hanc ex chronologicis Episcoporum, & Archiepiscoporum Beneventanorum memoriis desumo. Has nuper publici Juris fecit laudatus Episcopus Pompejus Sarnellus, ubi sub n. 29. de Felice II. Episcopo Beneventano hanc narrat historiam: *Anno 571. Autharis Longobardorum Rex, usurpata Græcorum dominatione, integram Samnii occupavit Provinciam. Cumque in Ducatus formam omnes alias reduxisset Provincias, ab Urbe Roma usque ad mare Siculum, illius caput Beneventum esse decrevit, eisque in primum Ducem præfecit Zotonem, sub cujus dominatu inclytum Cassinense Monasterium anno 589. à Longobardis eversum fuit. Decessit Zoto anno 591. postquam regnaverat annis 20. ei, que successit Arrichis, sive Aroges Dux 2. qui per annum consors in Ducatu cum Zorone fuit. Quando is solus regnare cœpit; Magnus ille Gregorius Pontifex eundem, hortatus fuit, ut Monasterium Cassinense repararet, cui libentè obtemperare voluit.*

Evasis hic pietate Vir insignis, cum celebrem Ecclesiam S. Sophiæ propè Beneventum à fundamentis construxe-

struxerit, ut ex Chronica Beneventani Monasterii apud Ughellum Ital. Sac. Tom. 7. Ad laudatum Arrichium idem Magnus Gregorius Corpus S. Modesti Levitæ, & Martyris dono misit. Cum igitur Arrichis præiosum, sacrumque hoc donum à Pontifice accepisset absque ullo arguendum est dubio, Arrichium tunc Christianum fuisse; cumque supra narratum sit, Agilulfum Longobardorum Regem sacrum suscepisse baptismum, vero simile est Arrichium Regis exemplo ad Christianam amplexandam Religionem se convertisse, idque accidisse iudico dicto anno 591. (scilicet eodem anno, quo baptizatus fuit Agilulfus Rex, cum anno sequenti adeundem Arrichium scripissent idem Gregorius, ut ex Epistola 25. lib. 10. Indict. 5. Quare huiusmodi insignis actio, cum alia supra relata Regis, in Sarcophagis insculpta fuere, ut utriusque perrennaret memoria. Et ne ulla in hac tabula Lectori ansa dubitandi relinquatur, superest exponere, quid manus illa è nubibus erumpens denotet. Que procul dubio omnipotentis Dei dexteram designat, qui sua ineffabili potentia mortalium corda flectit. Quid autem denotet volumen illud, quod à Sculptore, sive Pictore malè expressum fuit, facilis est responsio, nempe per illud volumen fidei Simbolum indicatur, quoniam antiquitus tam Christus, quam Apostoli cum similibus voluminibus manutinentes appingi consuevissent, de quibus diximus cap. 27. nostri operis vet. monim. par. 1. Insuper, quando hæc meæ admittantur conjecturæ, ex allatis Iconibus deduci valet, qualis erat Longobardorum vestium forma.

Hæc breviter de baptizandorum signis in ambobus Sarcophagis expressis dicta sint satis.





Ditta SALVAREZZA S.R.L.
RESTAURO
Via A. Cervi 5 - Roma

